

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PER GLI ALIMENTI LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE. SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA) CODICE CONCORSO 5473

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia Agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia Agraria) presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Diego Mora	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Giuseppe Spano	dell'Università degli Studi di Foggia.
Prof.ssa Giovanna Felis	dell'Università degli Studi di Verona.

si riunisce il giorno 08 marzo 2024 alle ore 15:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale la Responsabile del procedimento comunica che in data 26 febbraio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- dott. Nicola MANGIERI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2013.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2013.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: la commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La Commissione sulla scorta di quanto sopra dichiarato delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Alle ore 16:00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 17:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito il candidato, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che il candidato ammesso sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente il seguente candidato:

1) Nicola MANGIERI.

Successivamente vengono illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

Il candidato viene chiamato ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 17:00 viene chiamato il candidato Nicola MANGIERI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per il candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (allegato 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (allegato 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati al candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Nicola MANGIERI punti **64,625**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Nicola MANGIERI

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18:30 del 08 marzo 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dal candidato
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, firmate digitalmente

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Mora (presidente)

Prof. Giuseppe Spano

Prof.ssa Giovanna Felis (segretaria)

(Punteggio dei titoli-max 30 punti)

Candidato Nicola MANGIERI

TITOLI – punteggio massimo attribuibile punti 30	Punti
a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 10)	
a1) Il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze per i Sistemi Alimentari conseguito nel 2021 è considerato pienamente attinente alle tematiche proprie del SSD AGR/16 (punti 10).	10
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 4)	
b1) Il candidato dichiara attività didattica frontale presso l'Università degli Studi di Milano, insegnamento di <i>Microbiologia degli alimenti e igiene</i> , CdS in Scienze e Tecnologie della Ristorazione, 8 ore (0,5 CFU). Il candidato dichiara inoltre attività didattica integrativa per un totale di 42 ore per gli insegnamenti di <i>Biotechnologie delle fermentazioni alimentari</i> , <i>Microbiologia</i> , <i>igiene e sicurezza di latte e derivati</i> , CdS magistrale in Scienze e Tecnologie Alimentari e per l'insegnamento di <i>Microbiologia degli alimenti e igiene</i> , CdS in Scienze e Tecnologie della Ristorazione, 32 ore. (punti 1) . b3) Il candidato dichiara di essere stato relatore di n. 1 tesi di laurea (punti 1) b4) Il candidato dichiara di essere stato correlatore di n. 9 tesi di laurea (punti 4,5) . Il candidato non dichiara attività didattiche svolte all'estero relativamente al sottocriterio b2).	4
c) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5)	
c1) Il candidato risulta titolare di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze per gli alimenti la Nutrizione e l'Ambiente dell'Università degli Studi di Milano da aprile 2021 al 31 gennaio 2023. Il candidato dichiara inoltre di essere titolare di un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo A dal 1° febbraio 2023 ad oggi. Si considerano complessivamente 22 mesi di assegno di ricerca (punti 2,2) e 11 mesi di contratto da ricercatore a tempo determinato (punti 1,1) . c2) Il candidato dichiara un soggiorno di studio e ricerca nell'ambito del progetto ERASMUS presso L'association d'Expérimentation de La FERME DÉPARTEMENTALE” 46140, Anglars-Juillac, France, per un periodo di 3 mesi (punti 0,225) . Il candidato dichiara inoltre un soggiorno di studio e ricerca per un totale di 6 mesi presso il Dipartimento di Patologia dell'Università della California, San Diego, US (punti 0,45) . Il candidato dichiara inoltre un periodo di due mesi in qualità di visiting scientist presso l'Aarhus University (Denmark) (punti 0,15) .	4,125
f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 4)	

f1) Il candidato dichiara di partecipare come <i>team member</i> al progetto europeo “FERBLEND” da aprile 2021 (punti n. 4). f2) Il candidato dichiara di partecipare come <i>team member</i> al progetto nazionale PNRR OnFoods, sottoprogetto UTOPHY (punti 1).	4
g) Titolarità brevetto (fino a un massimo di punti 1)	
Il candidato non dichiara la titolarità di brevetti come riportato al sotto-criterio g1) nel Verbale n. 1 di questa procedura selettiva;	/
h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 3)	
h1) Il candidato dichiara n. 1 presentazione orale al convegno internazionale “14th International Symposium on Lactic Acid Bacteria – LAB14” (punti 1) h2) Il candidato dichiara n. 1 presentazione orale al Workshop on PhD Research in Food Systems (14-18 settembre 2020) (punti n. 0,5).	1,5
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 2)	
L’ <i>Early Career Scientific meeting grant</i> per il convegno MD2021 conferito da FEMS è considerato un riconoscimento per l’attività di ricerca svolta dal candidato (punti 2).	2
j) Altri titoli (fino a un massimo di punti 3)	
Il candidato non dichiara titoli relativamente al sotto-criterio j1) specificato nel Verbale n. 1 di questa procedura selettiva;	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25,625

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2**(Punteggio della produzione scientifica - punteggio massimo attribuibile punti 60)****Candidato Nicola MANGIERI**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Articolo in rivista internazionale coerente con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo			Punti
	primo autore o autore di corrispondenza (punti 4)	ultimo autore (punti 2)	altra posizione (punti 1)	
Pubblicazione n. 1	/	/	X	1
Pubblicazione n. 2	/	/	X	1
Pubblicazione n. 3	X	/	/	4
Pubblicazione n. 4	X	/	/	4
Pubblicazione n. 5	X	/	/	4
Pubblicazione n. 6	/	/	X	1
Pubblicazione n. 7	X	/	/	4
Pubblicazione n. 8	/	/	X	1
Pubblicazione n. 9	X	/	/	4
Pubblicazione n. 10	/	/	X	1
Pubblicazione n. 11	/	/	X	1
Pubblicazione n. 12 Tesi di dottorato	Per tesi di dottorato coerenti con l'SSD AGR/16 o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo, punti n. 4	Per tesi di dottorato non coerenti con l'SSD AGR/16, punti n. 0		Punti
	X	/		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				30

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile punti 10)	Punti
<p>a) in relazione all'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) il candidato mostra una buona produzione con una media di 1,8 pubblicazioni per anno e ben 4 pubblicazioni nel 2023. Si attribuiscono per tanto punti n. 3;</p> <p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica del candidato è considerata molto buona poiché 10 degli 11 articoli in rivista internazionale sono stati pubblicati su riviste in Q1 e un articolo in Q2 nelle rispettive subject categories (dati Scimago Journal & Country Rank). Si attribuiscono per tanto punti n. 5;</p> <p>c) la congruenza della produzione scientifica complessiva del candidato è completamente coerente con il profilo indicato nel bando (SSD AGR/16 - Microbiologia Agraria). Si attribuiscono per tanto punti n. 1;</p>	9

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 64,625
--	-------------------------------